**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 1 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-541-2801/2025**, возбужденное по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении ***Коренева Данила Владимировича,*** ...

**УСТАНОВИЛ**:

Коренев Д.В. 22.03.2025 года в 03 час. 45 мин. в г.Ханты-Мансийске по ул.Коминтерна в районе дома 30 управлял транспортным средством ... государственный регистрационный знак ... 186, находясь в состоянии опьянения.

В судебное заседание Коренев Д.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен. До судебного заседания поступило ходатайство об отложении судебного заседания, которое судом оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частью 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрении дела и если от указанного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности.

Защитник Коренева Д.В. –... в судебном заседании просил учесть, что согласно п.1.2.1 руководства по эксплуатации анализатора паров этанола погрешность прибора составляет 0,05 мг/л при диапазоне измерения от 0-0,48 мг/л. У Коренева результат анализа выдыхаемого воздуха находятся в пределах погрешности. Кроме того, на чеке алкотестера отсутствует подпись тестирующего, в связи с чем он является недопустимым доказательством.

Заслушав защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Коренева Д.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 14.05.2025 г., согласно которого Коренев Д.В. 22.03.2025 года в 03 час. 45 мин. в г.Ханты-Мансийске по ул.Коминтерна в районе дома 30 управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак ... 186, находясь в состоянии опьянения.

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 22.03.2025 года, замечаний к которому у Коренева Д.В. не было,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 22.03.2025 года, согласно которого у Коренева Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения (0,18 мг/л), с чем он был согласен,

- бумажным носителем с результатами освидетельствования,

- рапортами сотрудников ГИБДД, в которых описывается процедура остановки автомобиля под управлением Коренева Д.В.,

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- карточкой учета транспортного средства;

- протоколом задержания транспортного средства от 22.03.2025 г.;

- реестром правонарушений;

- справкой начальника ОГИБДД ... о выданном водительском удостоверении и о привлечении к ответственности;

- руководством по эксплуатации анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе и паспортом анализатора паров этанола,

- видеозаписью, на которой зафиксированы управление автомобилем Кореневым Д.В., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечания к указанной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения показания прибора – 0,18 мг/л превысили возможную суммарную погрешность измерений -0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Поэтому сотрудники ГИБДД обоснованно пришли к выводу об установлении состояния алкогольного опьянения у Коренева Д.В.

 Довод защитника о том, что бумажный носитель с результатами освидетельствования является недопустимым доказательством в связи с тем, что он не подписан должностным лицом не может быть принят во внимание по следующим основаниям.

Согласно п. 7 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Коренева Д.В. подписан должностным лицом, в нем имеется запись о согласии Коренева Д.В. с результатами и его подпись.

Соответственно тот факт, что в бумажном носителе с результатами освидетельствования (л.д.5) отсутствует подпись должного лица не свидетельствует о нарушении порядка проведения освидетельствования. Кроме того, указанный бумажный носитель подписан Кореневым Д.В.

Таким образом, вина Коренева Д.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Действия Коренева Д.В. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородных административных правонарушений.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер совершенного им правонарушения, а также тот факт, что Коренев Д.В. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

 Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать ***Коренева Данила Владимировича*** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч (45000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

 Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 860 101 03 90 счет/п 03100643000000018700 ОКТМО 71829000 Счет № 401 028 10245370000007 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 КБК 18811601123010001140, **УИН 18810486250250002298**

Мировой судья А.В. Худяков

...